Дело № 05-0025/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 10 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 209, рассмотрев без участия привлекаемого лица, извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела, материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.8 КоАП РФ, в отношении

Архипова Сергея Валерьевича, .ранее не привлекавшегося к административной ответственности согласно изложенным в протоколе сведениям,

установил:

22.12.2023 в 10:15 по адресу: г. Сургут ., Архипов Сергей Валерьевич под роспись был ознакомлен с постановлением о принудительном приводе, вынесенным судебным приставом-исполнителем ОСП по городу Сургуту лейтенантом внутренней службы Кургаевой О.В., Архипов Сергей Валерьевич воспрепятствовал законной деятельности младшего судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по г. Сургуту Кабаченко В.С., находящегося при исполнении служебных обязанностей, а именно, выражал явный отказ на неоднократные законные требования проследовать в служебный автомобиль для доставления в отделение судебных приставов по г. Сургуту, отталкивал руками судебного пристава по ОУПДС, пытался сбежать, выражался нецензурной бранью, в результате чего совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 17.8 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Архипов Сергей Валерьевич не присутствовал. О месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом посредством вручения лично судебной повестки, о чем имеется его подпись в имеющемся корешке повестки в материалах дела, причины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял. Предоставил суду заявление о рассмотрение дела без его участия, в котором указал, что с правонарушением согласен, вину признает и в содеянном раскаивается.

Вследствие изложенного, суд считает, что Архипов Сергей Валерьевич надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания и полагает возможным рассмотрение дела в его отсутствие по представленным материалам в соответствии с его волеизъявлением.

В подтверждение виновности Архипова Сергея Валерьевича в совершении административного правонарушения суду представлены следующие доказательства: протокол об административном правонарушении от 22.12.2023; объяснения Архипова Сергея Валерьевича; копия постановления о приводе должника ИП от 22.12.2023; рапорт судебного пристава по ОУПДС, акт об обнаружении правонарушения от 22.12.2023.

Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее по тексту – Закон РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ).

В соответствии с частью 1 статьи 14 Закона РФ от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

[Пунктом 1 статьи 12](https://internet.garant.ru/#/document/11901340/entry/1201) Закона о судебных приставах на судебного пристава-исполнителя возложена обязанность в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных [федеральным законом](https://internet.garant.ru/#/document/12156199/entry/0) об исполнительном производстве, принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

При этом положениями [пункта 2](https://internet.garant.ru/#/document/11901340/entry/1202) указанной статьи в целях выполнения возложенных на судебного пристава-исполнителя задач и функций ему предоставлено право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

Судебному приставу по обеспечению установленного порядка деятельности судов [пунктом 2 статьи 11](https://internet.garant.ru/#/document/11901340/entry/1102) Закона о судебных приставах также предоставлено право в целях обеспечения безопасности при совершении исполнительных действий входить на территории, в помещения совместно с судебным приставом-исполнителем в случаях и порядке, которые предусмотрены [Законом](https://internet.garant.ru/#/document/12156199/entry/0) об исполнительном производстве.

В соответствии с [частью 1 статьи 64](https://internet.garant.ru/#/document/12156199/entry/6401) Закона об исполнительном производстве исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с данным Законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Действия Архипова Сергея Валерьевича суд квалифицирует по статье 17.8 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований [статьи 28.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Необходимые сведения, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения, в протоколе отражены, событие административного правонарушения описано надлежащим образом с учетом диспозиции [статьи 17.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/178) названного Кодекса.

Положения [статьи 24.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении соблюдены, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) данного Кодекса.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность привлекаемого, суд находит признание им вины и его раскаяние в содеянном, выраженные в заявлении, имеющемся в материалах дела.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность привлекаемого лица, судом в ходе рассмотрения дела не установлено.

При определении меры наказания, суд учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности привлекаемого лица, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, основываясь на принципах справедливости и соразмерности, полагает необходимым назначить наказание в виде минимального размера штрафа, предусмотренного по санкции статьи, ввиду отсутствия отягчающих вину обстоятельств, что позволит достигнуть целей восстановления социальной справедливости, исправления привлекаемого лица и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Архипова Сергея Валерьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить Архипову Сергею Валерьевичу, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601173010008140, УИН 0412365400595016632317124,

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 210 либо по электронной почте [surgut4@mirsud86.ru](mailto:surgut4@mirsud86.ru) с пометкой «к делу № 05-0025/2604/2024»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами";

- контроль за уплатой штрафа осуществляется судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший настоящее постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев. О наличии указанных обстоятельств, по наступлении срока оплаты штрафа, лицо, в отношении которого вынесено наказание в виде штрафа, вправе уведомить суд в письменной форме и представить соответствующие доказательства к поданному заявлению

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья личная подпись Н.В. Разумная

.